

Protokół Nr XIX/VIII/2025
z przebiegu obrad Sesji Rady Gminy
Chełm Śląski z dnia 24 września 2025 r.

XIX sesja Rady Gminy Chełm Śląski została zwołana na podstawie art. 20 ust.1 oraz art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2024.1465 ze zm.) zgodnie z zawiadomieniem z dnia 17.09.2025 r. znak: RG.0002.19.2025 (zał. nr 1)

W sesji udział wzięli: Wójt Gminy – Andrzej Seweryn, Zastępca Wójta Gminy – Jolanta Jurczyńska, Skarbnik Gminy – Alicja Grzyb, Sekretarz Gminy – Celina Ganobis, dr. Anna Maria Początek, Prezes Gminnej Spółki Komunalnej – Piotr Szpitalny, Radca Prawny z Kancelarii Prawnej dr. Ireneusza Korczyńskiego oraz Radni (zał. nr 2).

XIX-ą sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Hołda, witając Radnych i gości.

Przewodnicząca Rady Gminy w związku z niedyspozycją przekazała prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy – Sebastianowi Gdak.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Spotkanie z dr Anną Marią Początek – autorką książki „Emil Wieczorek – Życiorys Ślązaka”.
4. Zatwierdzenie protokołu z XVIII Sesji z dnia 30.07.2025 r.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok,
 - b. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028,
 - c. rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Chełm Śląski.
6. Informacja Wójta Gminy Chełm Śląski z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Wnioski, oświadczenia radnych.
8. Sprawy bieżące.

Ad.1.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi 73 % składu Rady, w związku z czym podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad.2.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad.
Do przedstawionego porządku obrad Radni nie wniesli uwag i zastrzeżeń.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie imienne w sprawie przyjęcia porządku obrad – 11 głosów „za”. Wykaz głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad.3

Spotkanie z dr Anną Marią Początek – autorką książki „Emil Wieczorek – Życiorys Ślązaka”.

Pani Anna Początek zabrała głos i w interesujący sposób przedstawiła krótki portret i życiorys bohatera swojej książki. Autorka podzieliła się także kilkoma szczegółami związanymi z pracą nad książką oraz inspiracjami, które towarzyszyły jej podczas jej tworzenia.

Na zakończenie swojego wystąpienia wręczyła wszystkim Radnym egzemplarze książki oraz wyraziła podziękowanie za zaproszenie na sesję.

Wójt Gminy złożył autorce serdeczne podziękowania za jej obecność i interesujące wystąpienie, a także wręczył bukiet kwiatów jako wyraz uznania i wdzięczności.

Ad.4

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował Radnych, iż protokół z XVIII Sesji był do wglądu w Biurze Rady oraz został przesłany do Radnych drogą elektroniczną.

Protokół Nr XVIII/VIII/2025 z Sesji z dnia 30.07.2025 r. został przyjęty w głosowaniu imiennym 11 głosami „za”.

Wykaz głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwał w sprawie :

a. zmian budżetu gminy Chelm Śląski na 2025 rok

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Stałych i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Kazimierz Plewnia poinformował, że podczas prac komisji wstrzymał się od głosu przy opiniowaniu uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy. Uzasadnił swoją decyzję i wskazał dwa zasadnicze powody.

Po pierwsze, zwrócił uwagę na środki przeznaczone na Ochotniczą Straż Pożarną. Radny dopytywał, czy Urząd Gminy wystąpił już do PGG o zwrot kosztów poniesionych przez gminę na odpompowywanie wody na skrzyżowaniu ulic Zakole i Górnośląska. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy takie wystąpienie nie miało miejsca i wyraził nadzieję, iż zostanie ono złożone, a środki powrócą do budżetu gminy. Po drugie, Radny wyraził wątpliwości dotyczące wydatkowania środków na teren przy budynku przy ul. Techników 18. Zaznaczył, że jego stanowisko w sprawie tego obiektu jest wszystkim Radnym dobrze znane i w jego ocenie środki są tam ponownie niewłaściwie wydatkowane. Ubolewał również nad faktem, iż kolejne zadanie inwestycyjne dotyczące budowy pomp wraz z magazynami energii zostało przesunięte na przyszły rok budżetowy.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że temat ten jest w trakcie procedowania.

Wójt Gminy dodał, iż przesunięcie terminu realizacji zadania wynika nie tylko z procedur przetargowych, lecz także z okoliczności niezależnych od gminy. Podkreślił, że Urząd Wojewódzki, współfinansujący i zwracający znaczną część kosztów inwestycji, miał rozpocząć procedowanie sprawy znacznie wcześniej, jednak termin ten został przesunięty o około trzy miesiące. Opóźnienie to nie wynika więc z winy gminy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 9 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XIX/94/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok - stwierdził Wiceprzewodniczący Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu).

b. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Stałych i uzyskał pozytywną opinię.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XIX/95/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028 - stwierdził Wiceprzewodniczący Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu).

c. rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Chełm Śląski

Przewodnicząca Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji – Agnieszka Januszek przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Stałych i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Kazimierz Plewnia odczytał stanowisko Klubu Radnych „Niezależni Radni – Razem dla Chełmu Śląskiego” w sprawie braku zaufania i transparentności wykonywanej funkcji wobec Pani Agnieszki Januszek – Przewodniczącej Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:

„Klub Radnych "Niezależni Radni - Razem dla Chełmu Śląskiego" wyraża głębokie zaniepokojenie sposobem prowadzenia prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Pani Agnieszki Januszek.

Nasze wątpliwości dotyczą przede wszystkim:

1. Braku zaufania, co do bezstronności i rzetelności przewodniczącej w sytuacjach wymagających pełnej neutralności, zwłaszcza przy rozpatrywaniu skarg dotyczących Wójta Gminy Chełm Śląski.

2. Obawy, iż przewodnictwo Pani Agnieszki Januszek w sprawach dotyczących Wójta może wpływać na odbiór społeczny prac komisji oraz podważać wiarygodność podejmowanych rozstrzygnięć.

Mając na uwadze powyższe, Klub Radnych "Niezależni Radni - Razem dla Chełmu Śląskiego" oświadcza, że w przypadku pojawienia się skarg na Wójta Gminy Chełm Śląski, rozpatrywanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji pod przewodnictwem Pani Agnieszki Januszek, wstrzyma się od głosu w trakcie obrad komisji oraz podczas głosowań na sesji Rady Gminy w tym zakresie.

Decyzja ta wynika wyłącznie z troski o rzetelność i obiektywizm prac Rady Gminy oraz z potrzeby zagwarantowania mieszkańcom pełnej przejrzystości w procesie rozpatrywania skarg”.

Radny Kazimierz Plewnia poprosił, aby stanowisko Komisji zostało dołączone do protokołu z Sesji, co stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Radny Kazimierz Plewnia przypomniał, że w maju br. dwaj członkowie Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji złożyli na Sesji Rady Gminy oficjalną rezygnację z pracy w tej Komisji i prace Komisji wówczas zostały ograniczone do 2 osób. W związku z tym przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały Radny uważa, że sam ten fakt już powinien być podstawą do tego, aby wstrzymać się od głosowania przy każdej następnej skardze, w momencie gdy ta Komisja będzie w pełnym składzie.

Do wypowiedzi tej odniosła się Radna Agnieszka Januszek, która podkreśliła, iż wówczas rezygnacja członków Komisji nie została jeszcze formalnie przyjęta uchwałą Rady. W związku z tym osoby, które złożyły rezygnację, do czasu jej zatwierdzenia powinny uczestniczyć w pracach Komisji. Zaznaczyła, że posiedzenia muszą się odbywać, a obowiązkiem Przewodniczącej jest ich zwoływanie w sytuacji, gdy wpłynie skarga. To, że wspomniani Radni nie stawili się na posiedzenia i w jej ocenie lekceważyli pracę komisji, nie może obciążać przewodniczącej odpowiedzialnością.

Radna zwróciła również uwagę na fakt, iż nieustannie Klub Radnych powtarza argument o braku zaufania wobec niej. Podkreśliła, że chciałaby, aby sprawa ta została jasno wyjaśniona.

Radny Kazimierz Plewnia przypomniał, że przez Klub Radnych - Niezależni Radni Razem dla Chełmu Śląskiego została złożona skarga na Wójta Gminy w zakresie zabudowy tymczasowego przejścia dla pieszych w Kopciowicach. Wskazał, że

dwóch członków komisji, tj. Radny Krzysztof oraz Radny Marek Wyciślok, należało do Klubu Radnych, który tę skargę złożył. Radny Kazimierz Plewnia poinformował, że Przewodnicząca Komisji zwołała posiedzenie w sprawie tej skargi, jednakże radny Krzysztof Kuczowicz prosił wówczas o przełożenie terminu posiedzenia z uwagi na brak możliwości uczestnictwa w danym dniu. Prośba ta nie została uwzględniona. Podczas posiedzenia obecna była Pani Mecenasa, która przedstawiła opinię prawną dotyczącą sprawy. W opinii tej wskazano, iż Radny Marek Wyciślok miałby posiadać prywatny interes w tym, aby przejście dla pieszych w Kopciowicach powstało, przy czym powołano się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który według Radnego nie był porównywalny z omawianą sytuacją.

Radny Kazimierz Plewnia podkreślił, że sposób procedowania tej skargi oraz pominięcie istotnych okoliczności zaważyły na decyzji Klubu Radnych o braku zaufania wobec Przewodniczącej Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, iż Klub Radnych nie głosuje przeciwko uchwałom dotyczącym skarg, lecz wstrzymuje się od głosowania, wyrażając w ten sposób swoje stanowisko.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odniosła się do przedstawionych zarzutów. Zwróciła uwagę, że w zakresie zwoływania posiedzeń Komisji obowiązują ją określone terminy i nie jest możliwe ich dowolne przesuwanie na życzenie poszczególnych Radnych. Przypomniała, że posiedzenie w sprawie skargi złożonej przez Klub Radnych zostało zwołane na godzinę 15:30, a członkowie komisji zostali poinformowani zarówno mailowo, jak i telefonicznie. Radny Krzysztof Kuczowicz zgłosił wówczas, że godzina ta mu nie odpowiada i nie zamierza brać wolnego w pracy. Przewodnicząca podkreśliła, iż obowiązki Radnych wymagają obecności na posiedzeniach, a 15:30 jest godziną, w której jej zdaniem każdy mógłby zwolnić się z pracy. Wskazała także, że zgodnie z przepisami pracodawca ma obowiązek zwolnić pracownika w celu udziału w posiedzeniach komisji i sesjach Rady Gminy, z zapewnieniem czasu na dojazd. Następnie przypomniała, że skarga Klubu Radnych nie dotyczyła konkretnego zadania inwestycyjnego, lecz została sformułowana jako skarga na bezczynność Wójta Gminy. Komisja szczegółowo przeanalizowała całą dokumentację w tym zakresie, w tym wszystkie wnioski oraz odpowiedzi udzielane przez urząd. W ocenie Komisji bezczynności nie było, gdyż były przeprowadzane wizje lokalne, udzielano odpowiedzi na pisma i wszystkie czynności zostały wykonane w obowiązujących terminach. W związku z tym Komisja nie znalazła podstaw, aby uznać skargę za zasadną.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że sprawa ta była już wielokrotnie poruszana i po raz kolejny wraca się do tej samej sytuacji.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za przedstawienie stanowiska Klubu Radnych oraz za ustosunkowanie się i wyjaśnienia udzielone przez Przewodniczącą Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na kwestie proceduralne, pytając, kto w dniu dzisiejszym prowadzi obrady sesji, Przewodnicząca czy Wiceprzewodniczący Rady. Podkreślił, że oczekuje jednoznacznego wskazania osoby odpowiedzialnej za prowadzenie obrad, gdyż na początku Sesji Przewodnicząca przekazała głos Wiceprzewodniczącemu.

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Kuczowicz, który poinformował, że w poprzedniej kadencji Rady Gminy pełnił funkcję przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Wspomniał, że wówczas wszystkie posiedzenia komisji (terminy, godziny) były ustalane w taki sposób, aby odpowiadały każdemu członkowi, dzięki czemu nie dochodziło do problemów frekwencyjnych i wszyscy Radni będący członkami komisji uczestniczyli w spotkaniach. Podkreślił, że nie nazwałby tego „koncertem życzeń”.

Do wypowiedzi Radnego odniosła się Przewodnicząca Komisji, która zaznaczyła, że jako Przewodniczącą obowiązują ją ustawowe terminy zwoływania posiedzeń. Zapytała jednocześnie o porównanie, ile w poprzedniej kadencji było złożonych skarg na Wójta. W jej ocenie problem wynika z faktu, że Radny, będąc członkiem Klubu Radnych, złożył wraz z innymi członkami klubu skargę na Wójta Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy podziękował za przedstawione wypowiedzi Radnych i poinformował, że stanowisko Klubu Radnych zostało przyjęte do protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 7 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XIX/96/2025 Rady Gminy Chelm Śląski w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Chelm Śląski

- stwierdził Wiceprzewodniczący Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu).

Ad .6.

Wójt Gminy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym.

W/w informacja stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny Kazimierz Plewnia zapytał o prace konserwatorskie przy krzyżu na Smutnej Górze, na które przeznaczono kwotę 34 000 zł. Radny dopytywał, czy w ramach tej kwoty przewidziano również przegląd i ewentualne wzmocnienie fundamentów krzyża.

Wójt Gminy poinformował, że w przypadku tego obiektu nie przewiduje się prac związanych z fundamentem.

Radny Kazimierz Plewnia stwierdził, że wcześniej sygnalizował taki problem, ale rozumie, że w ramach zawartej umowy nie było to możliwe.

Wójt Gminy wyjaśnił, że Radny prawdopodobnie pomylił obiekty przeznaczone do konserwacji, gdyż mowa była o drugim zabytku tj. figurze Matki Bożej przy ul. Śląskiej 57. Figura ta jest pochylona, w związku z czym roboty fundamentowe mogą być tam konieczne.

Radny Kazimierz Plewnia podkreślił, że nie pomylił obiektów. Wskazał, iż pamięta moment układania kostki przy krzyżu na Smutnej Górze i zauważył wówczas, że fundament jest w niezadowalającym stanie. Jednocześnie zaznaczył, że rozumie, iż w zawartej umowie zakres prac dotyczył wyłącznie elementów zewnętrznych, bez odkrywania fundamentu.

Wójt Gminy poinformował, że opinia sporządzona przez konserwatora zabytków oraz osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje nie wykazała potrzeby odkrywania ani wzmacniania fundamentu, dlatego nie zdecydowano się na tego rodzaju prace. Ponadto Wójt dodał, że w dniu poprzedzającym Sesję odbyła się komisja konserwatorska przy udziale przedstawiciela Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Sporządzono protokół, w którym uczestniczyła również osoba konserwująca obiekt, pracownicy Urzędu Wojewódzkiego oraz sam Wójt. Kontrola ta nie wykazała żadnych uwag.

Radna Barbara zapytała o projekt „Cyfrowy uczeń”, czy wniosek został złożony wyłącznie dla przedszkola, czy także dla szkół.

Wójt Gminy poinformował, że projekt został złożony tylko dla przedszkola.

Sekretarz Gminy uzupełniła, że program ten obowiązuje na lata 2025–2029, a w bieżącym roku możliwość składania wniosków dotyczyła wyłącznie przedszkoli.

Ad.7. Wnioski, oświadczenia radnych

Radny Kazimierz Plewnia w imieniu nieobecnego na Sesji Radnego Marka Wyciśłoka odczytał jego oświadczenie w sprawie przejścia dla pieszych na ul. Chełmskiej na wysokości cmentarza tj. ul. Skalnej.

Oświadczenie to dotyczy odpowiedzi, którą Radny otrzymał od ZDW w sprawie przywrócenia przejścia dla pieszych oraz wykonania pomiaru hałasu.

Radny złożył odczytane pismo na ręce Przewodniczącej Rady Gminy, którego kopia stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Radny Kazimierz Plewnia przypomniał, że trzykrotnie nie doszło do spotkania z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zaznaczył, iż na poniedziałkowej komisji Pan Wójt poinformował, że otrzymał odpowiedź z Zarządu Dróg Wojewódzkich, zgodnie z którą przedstawiciele tej instytucji nie odwiedzają żadnych samorządów. W ocenie Radnego jest to nieprawda, gdyż osobiście uczestniczył w spotkaniu w Bieruniu, gdzie omawiano temat związany z przebudową drogi wojewódzkiej nr 934. Radny wskazał również, że mieszkańcy ul. Chełmskiej są bardzo zdeterminowani i mogą podjąć bardziej drastyczne kroki w celu przywrócenia przejścia dla pieszych, które jak podkreślił wcześniej funkcjonowało w tym miejscu. Radny zaznaczył, że działania te mogą przyjąć formę protestów, w tym blokowania drogi. Przypomniał także, że droga ta została w ubiegłym roku oddana do użytku przez Zarząd Dróg Wojewódzkich bez uwzględnienia stosownych uwag zgłaszanych przez Radnych.

Ponadto Radny poinformował, że z ramienia Zarządu Dróg Wojewódzkich został wyznaczony inspektor odpowiedzialny za odcinki dróg wojewódzkich nr 934 i 780. Zadeklarował, że wraz z Przewodniczącą Rady Gminy oraz radnym Markiem Wyciśłokiem podejmie działania w celu zaproszenia inspektora na oględziny terenu, jednocześnie informując go o możliwych krokach, jakie w tym zakresie planuje podjąć lokalna społeczność.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi Radnego i odczytał treść pism - odpowiedzi, jakie były kierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że projekt przedstawiony przez ZDW został dwukrotnie zaopiniowany negatywnie przez Urząd Gminy ze względu na zbyt małą liczbę przejść dla pieszych, co uzasadniono dużym natężeniem ruchu na drodze wojewódzkiej nr 934.

Wójt wskazał, że w dniu 12 czerwca 2024 r. do ZDW w Katowicach oraz do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego skierowano pismo z prośbą o ponowną analizę stałej organizacji ruchu, z uwzględnieniem dodatkowych przejść dla pieszych w rejonie skrzyżowań z drogami gminnymi. Odczytał treść pisma, w którym wskazano konkretne lokalizacje przejść:

- w rejonie skrzyżowania z ul. Wiosenną,
- w rejonie skrzyżowania z ul. Skalną,
- w rejonie skrzyżowania z ul. Owocową,
- w rejonie skrzyżowania z ul. Bukietową,
- w rejonie skrzyżowania z ul. Zagłoby,
- w rejonie skrzyżowania z ul. Miodową.

Wójt Gminy zaznaczył, że prośba o udzielenie pisemnej odpowiedzi została zawarta w piśmie. Następnie dodał, iż w dniu 7 sierpnia 2024 r. wysłano kolejne pismo o podobnej treści, w którym również wskazano konieczność uwzględnienia przejścia na ul. Chełmskiej w rejonie ul. Skalnej oraz innych wymienionych lokalizacji. Za każdym razem jednak odpowiedzi ZDW były negatywne. Uzupełniając swoje wystąpienie, Wójt odniósł się także do słów Radnego dotyczących obecności przedstawicieli ZDW na komisjach. Zacytował wypowiedź dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, który stwierdził: „nie jeździmy na komisje rad gmin i miast”.

Radny Marcin Noras zapytał, czy w związku z uzyskiwaniem negatywnych odpowiedzi od Zarządu Dróg Wojewódzkich gmina pozostaje bezsilna wobec tych decyzji i nie ma możliwości podjęcia skutecznych działań, mimo że projekt organizacji ruchu był dwukrotnie zaopiniowany negatywnie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie tylko Zarząd Dróg Wojewódzkich podtrzymuje takie stanowisko, ale także inne instytucje. Przypomniął, iż projekt był tworzony wcześniej, określając miejsca przejść dla pieszych, a przepisy prawne jasno regulują, na jakich rodzajach dróg i w jakiej liczbie mogą one być lokalizowane. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym przebywał w Urzędzie Marszałkowskim i tam również uzyskał podobne stanowisko.

Radna Agnieszka Januszek stwierdziła, że w momencie tworzenia projektu i prac poprzednia Rada Gminy powinna zgłosić postulaty dotyczące przejść dla pieszych.

Wójt Gminy potwierdził, że reakcja nastąpiła zbyt późno. Podkreślił, że uwagi powinny zostać wniesione na etapie projektowania i opiniowania dokumentacji. Dodał, że na początku jego kadencji zostały wydane opinie negatywne, jednak było to już za późno.

Radny Marcin Noras zwrócił uwagę, że w sąsiednim Imielinie przejścia dla pieszych występują bardzo często, podczas gdy w Chełmie Śląskim ich brakuje.

Radny Kazimierz Plewnia stwierdził, że w Imielinie przejścia zostały wybudowane stosunkowo niedawno. Dodał, że złożył pismo Radnego Marka Wyciśłoka w tej sprawie i wyraził nadzieję, że dalsze działania przyniosą pozytywny rezultat.

Radny Krzysztof Kuczowicz zabrał głos, zwracając uwagę, że w poprzedniej kadencji na posiedzenia komisji przyjeżdżali przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich i uczestniczyli w obradach. Podkreślił, że być może od obecnej kadencji zasady uległy zmianie, jednak wcześniej nie było problemów z ich obecnością.

Radna Barbara Bożek podkreśliła, że omawiana kwestia nie powinna być przedmiotem sporu pomiędzy Urzędem Gminy, Wójtem a Radnymi. Zaznaczyła, że wypowiada się nie tylko jako radna, ale również jako mieszkanka. Wskazała na powstanie sklepu „Żabka” przy ul. Skalnej, gdzie panuje szczególnie niebezpieczna sytuacja dla pieszych. Dodała, że Radni działają jednogłośnie w kierunku utworzenia w tym miejscu przejścia dla pieszych.

Radna Natalia Jeannin, uzupełniając wypowiedź Radnej Barbary Bożek, zwróciła uwagę, że wystarczy prześledzić publikacje zamieszczane m.in. na stronach Facebook OSP Chełm Śląski czy Tychy 112, aby zauważyć, że praktycznie co miesiąc dochodzi do zdarzeń drogowych na ul. Chełmskiej. Podkreśliła, że droga ta jest szczególnie niebezpieczna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy stwierdził, że fakt powstania sklepu „Żabka” przy ul. Skalnej powinien być dodatkowym impulsem do podjęcia działań na rzecz utworzenia przejścia dla pieszych w tym rejonie.

Radna Barbara Bożek dodała, że droga wojewódzka w okresie weekendowym charakteryzuje się znacznym wzmożonym ruchem. Wszystkie argumenty wskazują na konieczność wykonania przejścia w tym miejscu. Podkreśliła, że jest to aktualny i ważny temat dla obecnej Rady, którzy w tej sprawie są jednogłośni.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o podjęcie tematu w związku z nowymi okolicznościami, tj. powstaniem sklepu, i o ponowne wystąpienie do ZDW w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformował, że podejmie stosowne kroki, ponownie umówi się na spotkanie w tej sprawie oraz poprosi Policję o zaopiniowanie sytuacji.

Radny Krzysztof Kuczowicz zaznaczył, że należy zwrócić się do Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu o wydanie opinii z Wydziału Ruchu Drogowego. Wyraził przekonanie, że opinia ta będzie pozytywna i może pomóc w rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Ad.8. Sprawy bieżące

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, że Radni złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie i nie stwierdzono nieprawidłowości

Radny Kazimierz Plewnia przypomniał temat wielokrotnie już poruszany, dotyczący komunikacji publicznej, a w szczególności połączeń Gminy Chełm Śląski z Miastem Bieruń oraz miastem Tychy. Zwrócił uwagę, że po ostatnich zmianach komunikacyjnych wielu mieszkańców, korzystających z transportu publicznego, nie jest zadowolonych z wprowadzonych rozwiązań.

Podkreślił, że od września wystąpiły problemy z dojazdem dzieci do szkół, zarówno w Nowym Bieruniu, Starym Bieruniu, jak i w Tychach. Wskazał, że sytuacja wygląda w ten sposób, iż poprzednia linia autobusowa M108, która obsługiwała gminę Chełm Śląski z częstotliwością co godzinę, obecnie kursuje co 30 minut, ale wyłącznie do dworca kolejowego w Bieruniu. Jak zaznaczył, Miasto Bieruń odpowiednio zadbało o swoich mieszkańców, natomiast Gmina Chełm Śląski straciła połączenie w postaci autobusu linii 554, który był szczególnie dogodny w godzinach porannych (dowóz dzieci do szkół) oraz popołudniowych (powrót ok. godz. 14:00). Zwrócił również uwagę, że obecnie linia M108 obsługiwana jest przez busik, który nie jest w żaden sposób skorelowany z autobusem linii M108, która przyjeżdża na dworzec w Nowym Bieruniu. Radny zapytał Wójta, czy podjęte zostały interwencje w tej sprawie, prosząc o wystąpienie do PKM celem naprawienia zaistniałej sytuacji, zwłaszcza że przed Gminą okres około półtora roku do zakończenia prac przy DW 934 wraz z budową ronda, której realizację planuje się na rok 2027.

Dodatkowo Radny Kazimierz Plewnia zwrócił się z pytaniem, czy w związku ze zmianami dotyczącymi linii M108 i jej obecnego zakończenia na dworcu w Bieruniu, nastąpiły zmiany w umowie dotyczącej wysokości ponoszonych przez gminę kosztów na współfinansowanie komunikacji publicznej realizowanej przez PKM.

Wójt Gminy poinformował, że została podpisana umowa z Metropolią, w ramach której bezpłatnie prowadzone będą badania napełnienia autobusów. Jak tylko dane te będą dostępne, zostaną przedstawione Radzie, co pozwoli określić rzeczywiste potrzeby mieszkańców i skalę korzystania z komunikacji, w tym z busików. Wójt podkreślił, że firma obsługująca linie na bieżąco monitoruje liczbę pasażerów, a wielkość taboru dostosowywana jest do aktualnych potrzeb.

Skarbnik Gminy uzupełniła, że w kwestii finansowej dotacja na komunikację określona jest uchwałą Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii i wpłacana w 12 równych ratach w ciągu roku. Rozliczenie nastąpi dopiero po zakończeniu roku 2025, kiedy to zostanie przeliczona faktyczna liczba pasażerów i poniesione koszty. Zaznaczyła, że może wystąpić sytuacja, iż gmina będzie mieć nadpłatę do zwrotu, jednak obecnie z uwagi na zmiany taborowe, z jednego autobusu wprowadzono dwa mniejsze, raczej trudno będzie o realne oszczędności.

Wójt Gminy zwrócił się do Radnego z prośbą, aby wszelkie sygnały od mieszkańców niezadowolonych z obecnej komunikacji były kierowane bezpośrednio do niego, co pozwoli na właściwe rozpoznanie potrzeb i ewentualne dostosowanie połączeń.

Radny Kazimierz Plewnia zauważył, że młodzież korzysta z różnych sposobów dojazdu, część dowożona jest przez rodziców czy znajomych, inne osoby już pełnoletnie korzystają z samochodów. Podkreślił jednak, że faktycznie występują utrudnienia i wyraził zdziwienie, że do Wójta nie dotarły dotąd żadne sygnały w tej sprawie od mieszkańców. Zrozumiał jednocześnie, że w przypadku zgłoszeń mieszkańcy powinni bezpośrednio kontaktować się z Wójtem.

Wójt Gminy dodał, że jego zdaniem najpierw należy rozpoznać rzeczywiste potrzeby mieszkańców, a dopiero później reagować i podejmować działania. Ponownie podkreślił, że jeśli Radny posiada takie sygnały, proszony jest o skierowanie osób zainteresowanych bezpośrednio do Urzędu, gdzie sam Wójt podejmie rozmowę z mieszkańcami.

Radny Kazimierz Plewnia przypomniał, że w maju br. wystąpił z pismem dotyczącym wykonania remontów cząstkowych na określonych drogach. Podkreślił, że pomimo upływu czasu, obecnie jest 24 września, remonty te w dalszym ciągu nie zostały przeprowadzone. Zaznaczył, że jest oczywistym, iż niektóre zadania muszą być realizowane w pierwszej kolejności, jednak w przypadku ul. Miodowej oraz Zakole i Karłowicza, gdzie temat był wielokrotnie podnoszony, prace do tej pory nie zostały wykonane. Radny stwierdził, że należy się zastanowić, aby w przyszłym roku wybrać firmę, która skuteczniej i szybciej będzie realizowała takie zadania.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi Radnego, wskazując, że prace remontowe są wykonywane na bieżąco. Zapytał, czy Radny zgłaszał swoje uwagi w Referacie Gospodarki Gminnej i czy precyzował, o które miejsca dokładnie chodzi. Zaznaczył, że możliwe są rozbieżności w zgłaszanych lokalizacjach, ponieważ w pismach mowa była o tych samych drogach, jednak nie zawsze precyzyjnie wskazano odcinki wymagające naprawy. Poprosił, aby w takich przypadkach Radni dokumentowali usterki zdjęciami i przekazywali je do odpowiedniego pracownika urzędu, co pozwoli sprawnie rozwiązać problem.

Radny Kazimierz nie zgodził się z tym stanowiskiem, podkreślając, że remonty te nie zostały wykonane. Zwrócił uwagę, że sprawa była zgłaszana kilkakrotnie, również w formie pisemnej, a Wójt wcześniej informował, że prowadzone są przeglądy dróg. Zdaniem Radnego nie jest właściwą praktyką, aby każdorazowo Radny musiał robić zdjęcia dziur i osobiście zgłaszać je do referatu, Radni powinni mieć możliwość przekazywania tego typu problemów na komisjach i sesjach.

Wójt Gminy podkreślił, że w przypadku pojawiających się rozbieżności konieczne jest ich wyjaśnienie w terenie. Podał przykład sprawy związanej z wycinką drzew i zalegającymi konarami na ul. Karłowicza, gdzie po osobistej wizji w terenie okazało się, że chodziło o dwie niewielkie gałęzie. Dodał również przykład interwencji przeprowadzonej wspólnie z Radnym Rafałem Mochniejem, dotyczącej składowanych odpadów, gdzie po wizji lokalnej problem został szybko rozwiązany. Wójt ponownie poprosił o precyzyjne wskazywanie miejsc wymagających interwencji, podkreślając, że wizja w terenie ułatwia załatwienie sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy poprosił o ponowne sprecyzowanie, jakie konkretnie drogi wymagają interwencji i gdzie znajdują się wskazywane ubytki.

Radny Kazimierz Plewnia przypomniał, że chodzi o ul. Miodową, Zakole oraz Karłowicza. Poinformował, że pracownik Referatu w tym roku był na miejscu wraz z jednym z mieszkańców ul. Karłowicza i oglądał wskazany odcinek, jednak w ocenie radnego takich miejsc wymagających naprawy jest tam około 4–5. Podkreślił, że gotów jest wskazać je dokładnie w terenie, lecz zwrócił uwagę, że zasadniczym problemem jest fakt, iż mimo zgłoszeń do dnia dzisiejszego remonty cząstkowe nie zostały wykonane. Zaznaczył przy tym, że mowa jest o bieżących naprawach, a nie o budowie dróg. Odnosząc się do wypowiedzi Wójta w sprawie wycinki gałęzi na ul. Karłowicza, Radny poinformował, że konary faktycznie sprawiające zagrożenie usunął właściciel posesji, Firma Master nie chciała już tamtędy przejeżdżać po odpady. Natomiast dwie gałęzie, o których wspominał Wójt, były w innym miejscu, dobrze jednak, że zostały usunięte. Radny zadeklarował, że przy najbliższej okazji może osobiście wskazać wszystkie miejsca wymagające interwencji.

Następnie Radny podkreślił, że kilkakrotnie wnosił o inwentaryzację ubytków w infrastrukturze drogowej. Wskazał m.in. odcinek chodnika przy ul. Górnośląskiej od kapliczki w stronę nowego ronda, gdzie od ubiegłego roku znajduje się osiem miejsc, w których kopalnia tymczasowo usuwała kostkę i zasypywała ubytki kamieniem, gdyż kostki nie dało się ponownie ułożyć.

Drugim przykładem, który wskazał, jest skrzyżowanie ul. Zakole z ul. Zgody (rondo w Kopciowicach), gdzie przedsiębiorstwo górnicze uchyla się od napraw. Radny podkreślił, że konieczne jest sporządzenie dokumentacji technicznej, aby gmina mogła skutecznie występować wobec przedsiębiorcy i egzekwować naprawy. Radny zaznaczył, że o ubytkach tych mówi już od 2024 r. i podkreślił, że należy o to zadbać, ponieważ na budowę chodnika zostały wydane środki publiczne.

Wójt Gminy zwrócił się do Radnego Kazimierza Plewni z pytaniem, od kiedy występują ubytki, wybrzuszenia i deformacje na chodnikach przy ul. Miodowej.

Radny Kazimierz Plewnia odpowiedział, że mają one miejsce od 2024 roku.

Wójt Gminy podkreślił, że również tego typu przypadki należy zgłaszać bezpośrednio do Referatu Gospodarki Gminnej.

Radny Kazimierz Plewnia poinformował, że zostało to zgłoszone.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy dodał, że dobrym rozwiązaniem byłoby udokumentowanie uszkodzeń poprzez fotografie i następnie dokonanie wizji lokalnej.

Radna Barbara Bożek zabrała głos, zaznaczając, że z pracy Referatu Gospodarki Gminnej jest zadowolona. Podkreśliła, że jeśli pojawia się potrzeba interwencji, to nie należy czekać do sesji lub komisji, lecz zgłaszać problem telefonicznie, bezpośrednio w urzędzie gminy.

Radny Kazimierz Plewnia ponownie wskazał, że wspomniane ulice są mocno zdegradowane i zapytał, czy prowadzone jest dokumentowanie tych szkód. Zwrócił uwagę, że kopalnia zakończyła wydobywanie na ścianie nr 743, a obowiązuje trzyletni okres rękojmi.

Radna Barbara Bożek dopytała, czy poruszany problem dotyczy kwestii odpowiedzialności kopalni i rozliczeń z tego tytułu, czy bieżących remontów częściowych.

Radny Kazimierz Plewnia wyjaśnił, że sprawa dotyczy mieszkańców gminy Chełm Śląski i stanu infrastruktury.

Radna Barbara Bożek podkreśliła jednak, że należy wyraźnie rozdzielić te dwa zagadnienia, odpowiedzialność kopalni w zakresie szkód górniczych oraz bieżące naprawy i remonty wykonywane przez gminę.

Radny Kazimierz Plewnia poruszył temat ogłoszonego przetargu na odbiór odpadów. Zapytał, czy w warunkach umowy znajduje się zapis, zgodnie z którym odpady biodegradowalne będą odbierane, jak wcześniej sugerowała Zastępca Wójta, w okresie letnim raz na dwa tygodnie, a w okresie zimowym raz w miesiącu.

Zastępca Wójta Gminy potwierdziła, że w przypadku zabudowy jednorodzinnej taki harmonogram obowiązuje, natomiast w przypadku zabudowy wielorodzinnej odbiór odpadów biodegradowalnych przewidziany jest co tydzień.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, że trudno będzie to wytłumaczyć mieszkańcom, szczególnie w okresie letnim, zaznaczył że nie będą z tego zadowoleni. Dodał również, że przy stawce 39 zł za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w sytuacji gdy sąsiednie gminy mają stawkę 34 zł i odbiór odpadów zielonych wliczony w tę kwotę, może być to odbierane negatywnie.

Wójt Gminy sprostował, że obowiązująca stawka w sąsiedniej gminie wynosi 37 zł, prosząc jednocześnie o precyzyjne podawanie kwot podczas obrad.

Wójt Gminy poinformował, że również w mieście Imielin odbiór odpadów biodegradowalnych odbywa się co dwa tygodnie.

Następnie Radny Kazimierz Plewnia zwrócił się do Wójta z prośbą, aby w przypadku otrzymania odpowiedzi z PGG dotyczącej prac związanych z odwodnieniem niecki poinformował go o tym fakcie drogą pocztową bądź przez pocztę elektroniczną. Radny wyraził zainteresowanie stanowiskiem PGG w tej sprawie. Dodał, że w dniu poprzednim rozmawiał z właścicielami gruntów i poinformował, że nie zgadzają się oni na aneks z PGG przewidujący przesunięcie terminu wykonania odwodnienia tej niecki. Radny przypomniał również temat przepustu, który wiąże się z działaniami Zarządu Dróg Wojewódzkich, podkreślając, że są sprawy ważne i mniej ważne, jednak ta wymaga szczególnej uwagi.

Zastępca Wójta Gminy odniosła się do tematu gospodarki odpadami. Zaznaczyła, że dobrym rozwiązaniem byłoby danie szansy ogłoszonemu już przetargowi i przyjetemu systemowi odbioru odpadów biodegradowalnych. Podkreśliła, że zakładanie z góry, iż rozwiązanie się nie sprawdzi, może prowadzić do odrzucenia działań zmierzających do optymalizacji kosztów. Zwróciła uwagę, że analogiczny system funkcjonuje z powodzeniem w gminach ościennych oraz w wielu innych miastach. Dodała, że jeśli system nie sprawdzi się w praktyce, umowa przewiduje możliwość zwiększenia częstotliwości odbioru tej frakcji w trakcie jej trwania.

Jednocześnie poinformowała, że od stycznia zostaną wprowadzone bardziej rygorystyczne kontrole w zakresie segregacji odpadów, czego dotychczas nie egzekwowano, mimo zapisów w umowie. Zdaniem Zastępcy Wójta, o wiele większym zagrożeniem są odpady zmieszane, w których często pojawiają się m.in. mięso, kości czy odchody zwierzęce. Natomiast odpady biodegradowalne, takie jak obierki warzywne, skorupki jajek czy resztki roślinne, przy prawidłowej segregacji nie powinny stanowić problemu nawet przy odbiorze co dwa tygodnie. Podkreśliła, że temat będzie monitorowany, a w przypadku konieczności zmiany harmonogramu gmina jest na to przygotowana.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że wszystkim Radnym zależy, aby

opłata za odbiór odpadów była jak najniższa. Przypomniał, że Radni doskonale pamiętają burzliwe dyskusje, jakie toczyły się przy podejmowaniu uchwały o podwyższeniu opłat za odpady. Podkreślił, że każda możliwość racjonalizacji kosztów jest warta rozważenia, a skoro podobne rozwiązania sprawdzają się w gminach sąsiednich, warto spróbować ich również w Chełmie Śląskim.

Radna Natalia Jeannin poprosiła Wójta o pochylenie się nad tematem popiołu w kontekście gospodarki odpadami. Poinformowała, że mieszkańcy zgłaszają niezadowolenie, ponieważ są zobligowani do ponoszenia opłaty za odbiór popiołu mimo tego, że posiadają piece gazowe bądź ogrzewanie elektryczne i nie produkują tego rodzaju odpadu. Wskazała, że w opinii mieszkańców stanowi to dodatkowy problem, oprócz odbioru odpadów biodegradowalnych co dwa tygodnie oraz konieczności samodzielnego wywożenia trawy na PSZOK, płacą również za frakcję popiołu, której nie wytwarzają.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że w obowiązującej opłacie mieści się odbiór wszystkich frakcji odpadów, niezależnie od tego, czy mieszkaniec produkuje popiół, czy też nie. Wyjaśniła, że na etapie planowania systemu rozważano akcję odbioru pojemników na popiół od mieszkańców, którzy ich nie potrzebują, jednak pojawiło się pytanie, czy wówczas należy zwracać część opłaty. Odpowiedź była negatywna, gdyż opłata stanowi kwotę ogólną i nie jest rozliczana indywidualnie na poszczególne frakcje.

Zastępca Wójta Gminy przypomniała, że od samego początku systemu gospodarowania odpadami obowiązującego w gminie mieszkańcy wnoszą opłatę obejmującą wszystkie frakcje, niezależnie od tego, czy je produkują. Podkreśliła, że wraz z wymianą piecy na ekologiczne źródła ogrzewania ilość popiołu systematycznie maleje, ale system rozliczeń pozostaje niezmienny, nikt nie płaci indywidualnie za sam popiół.

Radna Natalia Jeannin zwróciła uwagę, że wciąż istnieją głosy niezadowolenia wśród mieszkańców i poprosiła o ponowne przeanalizowanie tej kwestii. Wskazała, że problem ten przypomina sytuację z mieszkańcami posiadającymi kompostowniki, którzy płacą niższą opłatę za odpady biodegradowalne, ponieważ we własnym zakresie zagospodarowują część frakcji.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że w przypadku posiadaczy kompostowników istnieje wartość dodana w postaci ulgi w wysokości 1 zł. Jednocześnie zaznaczyła,

że trudno byłoby wprowadzić rozwiązanie różnicujące mieszkańców ze względu na posiadanie pieca i produkcję popiołu, ponieważ wymagałoby to wprowadzenia dodatkowych opłat dla tych, którzy popiół produkują.

Radny Kazimierz Plewnia zaznaczył, że mieszkańcy oczekują od władz gminy, aby osoby, które nie produkują frakcji popiołu, mogły uzyskać z tego tytułu ulgę – podobnie jak ma to miejsce w przypadku mieszkańców posiadających kompostowniki. Podkreślił, że jest szczególnie zawiedziony faktem, iż wielokrotnie – co najmniej pięciokrotnie – przedstawiał propozycje rozwiązań mających na celu obniżenie kosztów obsługi zadania związanego z gospodarką odpadami, jednak urząd gminy w zasadzie przeanalizował jeden temat dotyczący prowadzenia przez gminną spółkę komunalną PSZOK-u, pomijając pozostałe sugestie.

Radny przypomniał, że Wójt i Skarbnik przedstawiali Radnym propozycję nowej stawki w wysokości 37 zł, uzasadniając, iż powinna ona wystarczyć na pokrycie kosztów systemu.

Skarbnik Gminy sprostowała, że pierwsze wyliczenia wynosiły 39 zł i 40 zł, a nie 37 zł.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi Radnego, przypominając, że padła wcześniej propozycja, aby rolnicy odbierali sprzed posesji trawę. Podkreślił, że trawa stanowi odpad i nie może być w ten sposób zagospodarowywana i jedynie kompost mógłby być odbierany a rolnicy nie są tym zainteresowani. Wójt stwierdził, że propozycje przedstawione przez Radnego nie były trafne.

Radny Kazimierz Plewnia nie zgodził się z tym stwierdzeniem, podkreślając, że trawa powinna być traktowana jako frakcja zielona, a nie jako odpad. Wskazał, że inne gminy skutecznie zagospodarowują tę frakcję we własnym zakresie. Przypomniał, że trzykrotnie proponował wspólny wyjazd do jednej z pobliskich miejscowości, która wdrożyła takie rozwiązanie. Zaznaczył, że być może nie jest to system idealny, ale stanowi realny pomysł, i wyraził oczekiwanie, że inicjatywa w zakresie poszukiwania tego typu rozwiązań powinna wypływać ze strony Wójta. Ponadto Radny zwrócił także uwagę na kwestię liczby osób w gospodarstwie domowym i kontroli deklaracji śmieciowych. Podał przykład, że jeśli w domu mieszka pięć osób, a w deklaracji widnieją trzy, np. studenci przebywający w innym mieście, to powinno istnieć zobowiązanie do okazania dokumentu potwierdzającego opłacanie podatku w miejscu zamieszkania. Podkreślił, że opłata śmieciowa w istocie stanowi swoisty podatek, którego ściągalnością obciążony jest Wójt, Burmistrz lub Prezydent, i powinna być skutecznie egzekwowana.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że oczekuje się na rozstrzygnięcie przetargowe. Zaznaczyła, że przygotowuje na następną sesję wieloletnią strategię gospodarowania odpadami, która będzie przedmiotem dyskusji. Zapowiedziała, że odniesie się w niej m.in. do przykładu gminy Brzeszcze, o której mówił Radny Kazimierz Plewnia i przedstawi możliwości realizacji podobnych rozwiązań w Chełmie Śląskim.

Podkreśliła, że Radny zwrócił uwagę na istotną kwestię, która znajdzie się w tej strategii, a mianowicie na temat kontroli i weryfikacji deklaracji śmieciowych, których dotąd brakowało. Poinformowała, że już rozpoczęła prace w tym zakresie i poprosiła radnych o cierpliwość, deklarując przygotowanie pełnego dokumentu strategicznego.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy, która zwróciła uwagę, że dzisiejsza sesja nie jest miejscem na szczegółowe omawianie wszystkich tematów związanych z gospodarką odpadami, ponieważ wcześniej odbyła się komisja. Podkreśliła, aby kolejne kwestie związane z odpadami, zwłaszcza w zakresie nowych propozycji i problemów zgłaszanych przez radnych, były omawiane na posiedzeniach komisji.

Radna Agnieszka Januszek odniosła się do dyskusji dotyczącej frakcji odpadów, a w szczególności do kwestii popiołu. Zaznaczyła, że w przypadku wprowadzenia ulg lub rezygnacji z opłat może dojść do sytuacji, w której popiół będzie trafiał do odpadów zmieszanych, co w efekcie spowoduje brak właściwej segregacji. W jej ocenie należałoby zweryfikować źródła ogrzewania w poszczególnych gospodarstwach domowych. Radna podkreśliła, że sprawa nie jest jednoznaczna, gdyż nawet osoba posiadająca ogrzewanie gazowe może posiadać kominek z płaszczem wodnym, co wiąże się z produkcją popiołu, choć wówczas głównym źródłem ogrzewania pozostaje gaz. Zaznaczyła, że są to kwestie trudne do rozstrzygnięcia i wymagają głębszej analizy.

Radny Rafał Mochnej nawiązując do wcześniejszych dyskusji dotyczących odpadów zielonych przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji była mowa, iż firma Master oferowała promocyjną cenę kompostu w wysokości 1 zł. Poinformował jednak, że już następnego dnia po tej sesji skontaktował się telefonicznie z firmą i okazało się, iż taka oferta nie była już dostępna.

Wójt Gminy wyraził wątpliwość, że jest to prawda, gdyż firma ma poważny

problem z utylizacją tej frakcji. Zasugerował, aby Radny ponownie skontaktował się z firmą Master i zweryfikował tę informację.

Radny Rafał Mochniej odniósł się do ostatniej Komisji Wspólnej, podczas której omawiany był temat tymczasowego przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Miodowej, Zakole i Zgody. Podkreślił, że mimo wcześniejszych obaw udało się je wykonać jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego, co znacząco poprawiło bezpieczeństwo w tym rejonie. Jednocześnie zgłosił uwagę, iż biała linia odgradzająca pas jezdni od pobocza jest już częściowo starta i wymaga poprawienia.

Wójt Gminy poinformował, że sprawę należy zgłosić w Referacie Gospodarki Gminnej.

Radny Rafał Mochniej poinformował także, że wspólnie z Radnym Kazimierzem Plewnią złożyli wniosek do budżetu o doświetlenie ulicy łączącej ul. Osada I i Osada II - połączenie z drogą powiatową. Po rozmowie z Panem Starostą okazało się, że obowiązek w tym zakresie spoczywa po stronie gminy Chełm Śląski.

Wójt Gminy zadeklarował, że temat zostanie przeanalizowany po zgłoszeniu do Referatu Gospodarki Gminnej.

Radny Rafał Mochniej zapytał o ulicę Sadową i harmonogram przebudowy kanalizacji.

Wójt Gminy poinformował, że umowa została podpisana i poprosił Prezesa Gminnej Spółki Komunalnej o szczegółowe informacje.

Prezes Gminnej Spółki Komunalnej poinformował, że ugoda jest zawarta i wróciła na kopalnię celem rejestracji. Po jej zarejestrowaniu zostanie wystawiona nota i w ciągu 30 dni uruchomiona zostanie zaliczka, co pozwoli na rozpoczęcie procedury przetargowej. Jeżeli nie wystąpią nieprzewidziane okoliczności, prace powinny rozpocząć się jeszcze w bieżącym roku.

Wójt Gminy poinformował, że w dniu sesji odbyło się spotkanie z przedstawicielami PGG w sprawach szkód górniczych. Przypomnił, że Radna Natalia Jeannin wskazywała wcześniej na rozlewisko wody przy ulicy Bukowej na połączeniu z ulicą Podłuże. Spotkanie z PGG dotyczyło poprawy stosunków wodnych w tym rejonie. Firma podjęła się opracowania projektu przebudowy ciekłu Imielinka wraz z poprawą korytek wzdłuż ul. Podłuże. Projekt ma powstać do połowy 2026 r., a jego realizacja planowana jest do końca tego samego roku. Na ten moment ustalenia nie zostały jednak potwierdzone w formie pisemnej.

Innych spraw nie zgłoszono, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XIX-ej sesji o godz. 17.43.

Nagranie z XIX Sesji Rady Gminy oraz szczegóły przeprowadzonych rozmów dostępne są na stronie internetowej: <https://www.youtube.com/watch?v=o1ZbdqFur8Q>.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY CHERM ŚLĄSKI

Ewa Hołda

Protokół sporządziła:
K. Rembierz-Paruzel